

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Псковский государственный университет»
(ПсковГУ)**

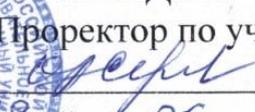
Институт математического моделирования и игропрактики

СОГЛАСОВАНО
Директор института


И.Н. Медведева
« 29 » 06 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


О.А. Серова
« 29 » 06 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Профиль ОПОП ВО

Педагогическая деятельность в условиях изменений

Квалификация выпускника магистр

Псков
2021

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры математики и теории игр, протокол № 11 от « 7 » июня 2021 г.

Зав. кафедрой математики и теории игр


_____ (И.О. Соловьева)
(подпись)

« 7 » июня 2021 г.

Обновление рабочей программы дисциплины

На 20__ / 20__ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № __ от ____ 20__ г.

На 20__ / 20__ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № __ от ____ 20__ г.

На 20__ / 20__ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры _____, протокол № __ от ____ 20__ г.

1. Пояснительная записка

1.1. Программа государственной итоговой аттестации выпускников по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогическая деятельность в условиях изменений» определяет цель, задачи, структуру, содержание, порядок государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), состав и функции государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, особенности проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируются Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утвержденным приказом от 27.05.2020 № 261.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126, и учебным планом по ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогическая деятельность в условиях изменений» с оценкой степени указанного соответствия.

1.3. Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценить готовность выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- педагогический
- научно-исследовательский
- проектный
- методический

- оценить готовность выпускника решать следующие профессиональные задачи:

педагогический тип задач профессиональной деятельности

- Реализация образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, национальных стратегических целей и задач повышения конкурентоспособности российского образования

научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности

- Участие в разработке и реализации исследовательских программ, направленных на развитие профессиональной деятельности и повышение качества образования

Проектный тип задач профессиональной деятельности

- Проектирование и разработка образовательных программ и педагогической поддержки одаренных детей, а также индивидуальных образовательных маршрутов

Методический тип задач профессиональной деятельности

- Разработка и использование методического обеспечения образовательного процесса.
- Обобщение, использование и распространение отечественного и зарубежного опыта методической деятельности

- выявить уровень сформированности у выпускника результатов освоения ОПОП:

Универсальные компетенции:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе меж- культурного взаимодействия (УК-5);
- способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);

Общепрофессиональные компетенции:

- способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации (ОПК-2);
- способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);
- способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);
- способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5);
- способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в

профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);

- способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7);
- способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8);

Профессиональные компетенции:

- способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-1);
- способен к сбору, анализу и обработке эмпирических данных, необходимых для проведения научного исследования в области образования, а также проектированию, проведению педагогического эксперимента, анализу и обобщению его результатов (ПК-2);
- способен формировать образовательную среду, в том числе с использованием средств современных технологий (ПК-3);
- готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов их использования в образовательном процессе (ПК-4);
- готов к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-5).

2. Структура государственной итоговой аттестации.

2.1. Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогическая деятельность в условиях изменений» проводится в форме:

- защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) в виде магистерской диссертации.

2.2. Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен.

4. Требования к выпускным квалификационным работам

4.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника(ов) к самостоятельной профессиональной деятельности.

4.2. Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации (исследовательской или проектной).

Типы магистерских диссертаций

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры
Исследовательская	Получение нового знания	Исследовательским вопросом / гипотезой	<ul style="list-style-type: none"> • Аннотация. Введение • Обзор литературы • Методология исследования • Результаты исследования • Выводы и обсуждение • Список использованной литературы • Приложения
Учебно-методическая разработка	Создание принципиально новой учебно-методической разработки, нацеленной на реализацию существующих образовательных стандартов, государственной политики в области образования	Реально существующей практической проблемой преподавания в школе, учреждении дополнительного образования детей.	<ul style="list-style-type: none"> • Аннотация. Введение • Обзор литературы • Предпроектное исследование • Описание методической разработки • Заключение • Аналитическая записка о результатах апробации • Список использованной литературы • Приложения
Проект	Создание нового интеллектуального продукта	Проектной идеей, выраженной в проектном задании	В зависимости от типа проекта

4.3. Магистерская диссертация исследовательского типа представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается исследовательскими вопросами и гипотезами, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования:

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований,

соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы;

- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей;
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов;
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование;
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию;
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту; но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты.

4.4. Учебно-методическая разработка направлена на решение практической проблемы в существующей образовательной практике. Например, развитие читательской, функциональной, визуальной грамотности, критического, или креативного мышления и др. Создание учебных материалов подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте.

К выпускной квалификационной работе в виде учебно-методической разработки предъявляются следующие требования:

- актуальность предлагаемой учебно-методической разработки аргументируется анализом научной литературы, нормативной базы, результатами исследований;
- в основе учебно-методической разработки лежат признанные научные теории, проведенные исследования, которые составляют теоретическую рамку и научно обосновывают предлагаемые решения практической проблемы;
- для обоснования актуальности теоретической рамки учебно-методической разработки может быть проведено предпроектное исследование существующих учебных материалов, направленных на решение выбранной проблемы, которое, кроме прочего, может быть использовано как подтверждение новизны предлагаемых материалов;

- учебно-методическая разработка должна содержать задания, сценарии учебной деятельности, направленные на включения в повседневную практику преподавания избранной дисциплины;
- созданные учебно-методические материалы должны пройти апробацию в рамках профессиональной деятельности студента или должны быть приняты заказчиком, если разработка создана в рамках внешнего проекта (о чем прилагается соответствующая справка);
- результаты апробации подтверждаются соответствующими методами исследования и / или отзывами от педагогов-практиков (один-два минимум), которые независимо от студента провели апробацию учебных материалов;
- на основе результатов апробации должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по практическому использованию учебно-методической разработки.

4.5. Выпускная квалификационная работа в виде проекта может представлять собой либо исследование, либо учебно-методическую работу. Академический совет программы утверждает проект на основе проектного предложения. Отличие проекта состоит в том, что требования и параметры исследования или разработки задает внешний заказчик проекта. В качестве заказчика (инициатора) проекта может выступать работник ПсковГУ, занимающий научно-исследовательскую или административную должности в качестве основного вида занятости, а также представитель внешней организации. Заказчик (инициатор) проекта описывает требования к итоговому продукту проекта в виде проектного задания. Однако выполняемое исследование или создаваемая учебно-методическая разработка должны также соответствовать требованиям, изложенным выше.

4.6. Выпускная квалификационная работа любого типа может быть выполнена в группе (преимущественно из двух человек, в исключительных случаях – из трех). В случае групповой работы в аннотации подробно описывается вклад каждого члена группы с указанием конкретных разделов / элементов работы. В этом случае аннотация может быть увеличена до 4000 знаков. Научный руководитель в своем отзыве подтверждает указанную в аннотации к работе информацию, отдельно характеризуя вклад каждого студента в работу. На защите ВКР каждый член группы подробно освещает свой раздел / элемент работы, но должен быть готов ответить на вопросы и прокомментировать всю работу в целом.

4.7. **Этапы выполнения ВКР.** Подготовка ВКР ведется в течение 2 лет и проходит следующие основные этапы:

1. Выбор темы исследовательского проекта (связан с ВКР) в форме исследования / учебно-методической разработки / проекта.

Тема исследования определяется, исходя из интересов и склонностей студента, и / или в соответствии с темами, предлагаемыми структурными подразделениями ПсковГУ.

2. Подготовка обоснования темы исследования / учебно-методической разработки / проекта.

Обоснование темы включает: обоснование актуальности исследования / учебно-методической разработки / проекта (первичный обзор литературы), формулировку исследовательского вопроса и / или гипотезы, постановку цели и задач исследования / учебно-методической разработки / проекта, предварительный план работы, предварительные представления о дизайне исследования и итоговом продукте (в случае с учебно-методической разработкой или проектом).

3. Подготовка и защита исследовательского проекта (в конце первого курса).

4. Выбор темы ВКР в виде исследования / учебно-методической разработки / проекта.

В начале второго года обучения студент имеет право изменить или уточнить тему исследования / учебно-методической разработки / проекта, а также сменить научного руководителя.

5. Подготовка ВКР.

6. Предзащита ВКР.

Предзащита ВКР осуществляется в рамках научно-исследовательского семинара и оценка за предзащиту является одним из элементов контроля НИС.

7. Предоставление ВКР на кафедру (не позднее, чем за три недели до защиты ВКР).

8. Отзыв руководителя ВКР (в течение 7 дней после сдачи ВКР). Отзыв должен содержать рекомендуемую оценку ВКР. Форма и критерии отзыва представлены в п. 5.2.4.

9. Рецензирование ВКР.

ВКР подлежат обязательному рецензированию. Академический руководитель программы определяет рецензентов в зависимости от темы работы из числа работников внешних образовательных организаций. Отзыв рецензента предоставляется не позднее, чем за 6 календарных дней до защиты ВКР. Форма отзыва рецензента представлена в п. 5.2.4.

4.8. Работа над ВКР ведется с опорой на теоретическую рамку и в соответствии с планом, изложенном в тексте работы исследовательского проекта. В этот период разрабатывается дизайн и методология исследования, проводится исследование или создаётся учебно-методическая разработка. Затем проводится сбор и анализ полученных данных, апробация учебно-методической работы, формулируются и анализируются полученные результаты, делаются обоснованные выводы. Примерная структура ВКР следующая:

- Титульный лист
- Аннотация на русском и английском языках (до 1500 знаков)
- Введение
- Обзор литературы (обычно первая глава)

- Методология исследования или описание предпроектного исследования
- Результаты исследования или описание учебно-методической разработки
- Результаты апробации
- Выводы и обсуждение или методические рекомендации
- Заключение
- Список использованной литературы
- Приложения

Объем текста составляет минимально 40 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегель, 1,5 интервала) вместе со списком использованной литературы, но, не считая приложений.

4.9. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

При защите выпускной квалификационной работы необходимо наличие отзыва руководителя, рецензии, результатов проверки работы на объем заимствований (система «Антиплагиат»). На защиту выпускной квалификационной работы в инициативном порядке могут быть представлены материалы, подтверждающие качество выполненного исследования (справка о внедрении, публикации и т.д.).

Защита начинается с доклада обучающегося по теме выпускной квалификационной работы. Продолжительность доклада составляет не более 10 минут. В процессе доклада может быть использован письменный текст, компьютерная презентация выпускной квалификационной работы, наглядный графический или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После завершения доклада члены экзаменационной комиссии задают обучающемуся вопросы, непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы.

4.10. Итоговая оценка за ВКР выставляется по следующей формуле: отзыв рецензента (0,3), средняя арифметическая оценка всех членов комиссии (0,7). Критерии, которым пользуется ГЭК, указаны в п. 5.2.4. При выставлении оценки члены комиссии принимают во внимание оценку научного руководителя.

5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

5.1. Фонд оценочных средств государственного экзамена

Государственный экзамен не предусмотрен.

5.2. Фонд оценочных средств защиты выпускной квалификационной работы

5.2.1. В рамках защиты выпускной квалификационной работы

проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

Универсальных компетенций:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе меж- культурного взаимодействия (УК-5);
- способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);

Общепрофессиональных компетенций:

- способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации (ОПК-2);
- способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);
- способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно- нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);
- способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5);
- способен проектировать и использовать эффективные психолого- педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);
- способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7);
- способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8);

Профессиональных компетенций:

- способен применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса (ПК-1);

- способен к сбору, анализу и обработке эмпирических данных, необходимых для проведения научного исследования в области образования, а также проектированию, проведению педагогического эксперимента, анализа и обобщения его результатов (ПК-2);
- способен формировать образовательную среду, в том числе с использованием средств современных технологий (ПК-3);
- готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов их использования в образовательном процессе (ПК-4);
- готов к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-5).

5.2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ОПОП в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- руководителем ВКР (в отзыве; оценивает качество выполнения ВКР по определённым критериям);
- рецензентом (рецензент оценивает качество выполнения ВКР по определённым критериям);
- государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты ВКР).

5.2.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Проблема неравной вовлеченности в классную работу "сильных" и "слабых" учащихся.
2. Формирование читательской грамотности на уроках биологии с использованием ИКТ.
3. Разработка дистанционного курса для обучения устной иноязычной речи учащихся среднего звена.
4. Школьное историческое образование в разных странах: сравнительный анализ концепций и подходов.
5. Методическая разработка курса "Программирование на языке Python" для очных и виртуальных занятий с учащимися 6-8 классов в рамках дополнительного образования.
6. Определение факторов цифровой образовательной среды, связанных с развитием ИКкомпетентности учащихся.
7. Системный обзор эффектов Covid-19 на образовательную жизнь

- школ.
8. Использование четырёхкомпонентной педагогической модели для разработки междисциплинарного модуля по школьному курсу химии.
 9. Развитие межкультурной компетенции школьников на уроках мировой художественной культуры (основное общее образование).
 10. Проектирование учебной программы по литературе для 5 класса на основе подхода "большие идеи".
 11. Функциональная грамотность в современном школьном курсе географии.
 12. Эффективность приемов формирования навыков смыслового чтения у первоклассников.

5.2.4. Шкала оценивания результатов ОПОП в ходе защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа оценивается по 10-балльной шкале научным руководителем, рецензентом, членами государственной экзаменационной комиссии на основе оценочных листов.

Форма отзыва научного руководителя на ВКР

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Псковский государственный университет»
Институт математического моделирования и игропрактики
направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
подготовки магистра магистерской программы
«Педагогическая деятельность в условиях изменений»**

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента(тки) 2
курса _____

ФИО _____

на тему

« _____ »

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах 0, 0,5 или 1 по каждому критерию
<i>Аннотация</i> 1. Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	
<i>Введение и постановка проблемы</i> 2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект	

<p>3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована 4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования / учебно-методической разработки / проекта сформулированы корректно</p>	
<p>Обзор литературы 5. Обзор источников по теме исследования / учебно-методической разработки / проекта релевантен и репрезентативен 6. Теоретические и практические основания работы сформированы</p>	
<p>Выбрать один из двух Методология (для диссертации исследовательского типа) 7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы 8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий 9. Методы исследования валидны и надежны 10. Методы анализа релевантны задачам исследования Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки) 7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению 8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам 9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты 10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов</p>	
<p>Результаты 11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно 12. Полученные результаты надежны</p>	
<p>Обсуждение и выводы 13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы 14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ 15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу</p>	
<p>Форма 16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура 17. Понятный и уместный академический язык 18. Корректное реферирование и цитирование 19. Релевантный объем материала 20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения</p>	
<p>Общие комментарии</p>	
<p>Итоговая оценка (сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)</p>	<p>____ / ____ из 20 / из 10</p>

ученая степень, звание,
кафедра _____

И.О. Фамилия

Дата

Форма отзыва рецензента на ВКР

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Псковский государственный университет»
Институт математического моделирования и игропрактики
направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
подготовки магистра магистерской программы
«Педагогическая деятельность в условиях изменений»**

Рецензия

на выпускную квалификационную работу студента(ки)

ФИО _____

на тему

« _____

» _____

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах 0, 0,5 или 1 по каждому критерию
<p>Аннотация 1. Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы</p>	
<p>Введение и постановка проблемы 2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект 3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована 4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования / учебно-методической разработки / проекта сформулированы корректно</p>	
<p>Обзор литературы 5. Обзор источников по теме исследования / учебно-методической разработки / проекта релевантен и репрезентативен 6. Теоретические и практические основания работы сформированы</p>	
<p>Выбрать один из двух Методология (для диссертации исследовательского типа) 7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы 8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий 9. Методы исследования валидны и надежны 10. Методы анализа релевантны задачам исследования Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки) 7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению</p>	

8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам 9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты 10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов	
Результаты 11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно 12. Полученные результаты надежны	
Обсуждение и выводы 13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы 14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ 15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	
Форма 16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура 17. Понятный и уместный академический язык 18. Корректное реферирование и цитирование 19. Релевантный объем материала 20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения	
Общие комментарии	
Итоговая оценка (сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)	<u> </u> / <u> </u> из 20 / из 10

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент

ученая степень, звание,
место работы

И.О. Фамилия

Дата

Форма оценочного листа для публичной защиты ВКР

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Псковский государственный университет»
Институт математического моделирования и игропрактики
направление 44.04.01 «Педагогическое образование»
подготовки магистра магистерской программы
«Педагогическая деятельность в условиях изменений»**

Лист оценки для публичной защиты выпускной квалификационной работы

Ф.И.О. студента	
Тема работы	
Научный руководитель	

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах 0, 0,5 или 1 по каждому критерию
<p><i>Аннотация</i> 1. Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы</p>	
<p><i>Введение и постановка проблемы</i> 2. Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование / учебно-методическую разработку / проект 3. Теоретическая/практическая актуальность обоснована 4. Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования / учебно-методической разработки / проекта сформулированы корректно</p>	
<p><i>Обзор литературы</i> 5. Обзор источников по теме исследования / учебно-методической разработки / проекта релевантен и репрезентативен 6. Теоретические и практические основания работы сформированы</p>	
<p>Выбрать один из двух <i>Методология (для диссертации исследовательского типа)</i> 7. Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы 8. Корректные определения ключевых конструктов и понятий 9. Методы исследования валидны и надежны 10. Методы анализа релевантны задачам исследования <i>Описание учебно-методической разработки (для учебно-методической разработки)</i> 7. Понятны образовательные результаты, подлежащие достижению 8. Объем содержания обучения соответствует заявленным образовательным результатам 9. Упражнения позволяют освоить содержание обучения и достичь образовательные результаты</p>	

10. Система оценивания дает возможность определить уровень достижения образовательных результатов	
Результаты 11. Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно 12. Полученные результаты надежны	
Обсуждение и выводы 13. Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы 14. Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ 15. Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	
Форма 16. Понятная и соответствующая целям и задачам структура 17. Понятный и уместный академический язык 18. Корректное реферирование и цитирование 19. Релевантный объем материала 20. Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков и качественные приложения	
Общие комментарии	
Итоговая оценка (сумма баллов от 0 до 20, делением полученной суммы на 2 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение в соответствии с математическими правилами округления)	____ / ____ из 20 / из 10

Формула оценивания:

Итоговая оценка выставляется с учетом следующих оценок: оценки научного руководителя, оценки рецензента, средней оценки членов государственной экзаменационной комиссии по следующей формуле:

$$O_{\text{итог.}} = 0,3 * O_{\text{рец}} + 0,7 * O_{\text{ком}},$$

где $O_{\text{рец}}$ – оценка рецензента,

$O_{\text{ком}}$ – средняя оценка членов государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода оценки по 10-балльной шкале в оценку по традиционной шкале:

Баллы	Оценка
0-3	неудовлетворительно

4-5	удовлетворительно
6-7	хорошо
8-10	отлично

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания

6. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья в соответствии с пунктами 6.1 – 6.5 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», утвержденного приказом от 27.05.2020 № 261.

Разработчики:

Заведующий кафедрой математики и теории игр ПсковГУ,
кандидат педагогических наук, доцент



И.О. Соловьева

Доцент кафедры европейских языков и культур ПсковГУ,
кандидат педагогических наук, доцент



Г.Г. Маслова

Эксперты:

Доцент Департамента образовательных программ Института образования НИУ «Высшая школа экономики»,
кандидат педагогических наук, доцент




М.А. Лытаева

Директор Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гуманитарный лицей»



И.В. Аксёнова