


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Псковский государственный университет»  
(ПсковГУ)**

**Институт гуманитарных наук и языковых коммуникаций  
Исторический факультет**

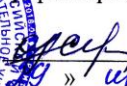
СОГЛАСОВАНО

И.о. декана исторического факультета

 Л.В. Алиева  
« 29 » июля 2021 г.

ТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 О.А. Серова  
« 29 » июля 2021 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б3.01**

**Государственная итоговая аттестация**

**Направление подготовки / специальность  
48.04.01 ТЕОЛОГИЯ**

**Профиль / специализация ОПОП ВО  
«Государственно-конфессиональные отношения»**

**Форма обучения  
очная**

**Квалификация выпускника «Магистр»**

Псков  
2021

Программа рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры  
Философии и теологии протокол №6 от «18» января 2021г.

Зав. кафедрой философии и теологии



М.А. Манойлова

«18» января 2021 г.

#### Обновление рабочей программы дисциплины

На 20\_\_ / 20\_\_ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры  
\_\_\_\_\_, протокол № \_\_ от \_\_ 20\_\_ г.

На 20\_\_ / 20\_\_ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры  
\_\_\_\_\_, протокол № \_\_ от \_\_ 20\_\_ г.

На 20\_\_ / 20\_\_ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры  
\_\_\_\_\_, протокол № \_\_ от \_\_ 20\_\_ г.

На 20\_\_ / 20\_\_ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры  
\_\_\_\_\_, протокол № \_\_ от \_\_ 20\_\_ г.

На 20\_\_ / 20\_\_ учебный год:

рабочая программа дисциплины обновлена в соответствии с решением кафедры  
\_\_\_\_\_, протокол № \_\_ от \_\_ 20\_\_ г.

### 1. Пояснительная записка.

### **1.1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация, в т.ч. подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы представляет собой форму оценки степени и уровня освоения студентами основной профессиональной образовательной программы магистратуры. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта в части государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки магистров.

Программа «Государственной итоговой аттестация» (ГИА) магистратуры по направлению 48.04.01 «Геология» (профиль «Государственно-конфессиональные отношения») составлена на основе требований Федерального Государственного Образовательного Стандарта Высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Геология, уровень магистратуры (утв. приказом Минобрнауки России от 25.08.2020 № 1108), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам магистратуры в ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» (далее – Порядок) разработан в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636.

**1.2 Цель программы ГИА:** выявление способности и готовности магистранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, выявления уровня сформированности общенаучных и профессиональных компетенций; способность решать профессиональные задачи в сфере православной теологии и в области государственно-конфессиональных отношений.

#### **Место государственной итоговой аттестации в структуре учебного плана**

Государственная итоговая аттестация является самостоятельной частью подготовки квалифицированных кадров по направлению подготовки «Геология», наряду с базовой и вариативной частями учебного плана, научно-исследовательской работой и итоговой государственной аттестацией.

## **2. Структура государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 48.04.01 Теология проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы. В «Итоговую государственную аттестацию» по направлению «Теология» 48.04.01 магистерской программы «Государственно-конфессиональные отношения» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и сама защита выпускной квалификационной работы.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

## **3. Содержание и порядок проведения государственного экзамена<sup>1</sup>**

Проведение государственного экзамена в качестве государственного аттестационного испытания по направлению 48.04.01 Теология не предусмотрено.

## **4. Требования к выпускным квалификационным работам**

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

### **4.1. Характеристика профессиональной деятельности выпускника**

Область профессиональной деятельности магистра по направлению 48.04.01 Теология, магистерская программа «Государственно-конфессиональные отношения» включает: систему теологического знания, традиционные духовные ценности общества и человека, теологическое образование, науку и просвещение, религиозную культуру и философию, сферу государственно-конфессиональных, межконфессиональных и общественных отношений, практические аспекты жизни конфессий и соответствующую им социальную активность.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, являются: основополагающие духовные ценности и опыт, определяемое ими мировосприятие, теоретически оформленные в

---

1

соответствующей религии и осмысляемые в систематическом единстве, исторической реализации и современной практике, а также в межрелигиозном, культурном (цивилизационном), общественном, государственном и научном контексте.

Магистр по направлению 48.04.01 Теология, магистерская программа «Государственно-конфессиональные отношения» готовится к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательская; экспертно-аналитическая; представительско-посредническая.

#### 4.2. Вид и задачи выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации.

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной самостоятельно выполненной научной или научно-прикладной работой по актуальной теме в области теологии.

Магистерская диссертация способствует систематизации и закреплению знаний, умений, навыков выпускника и показывает, в какой степени магистрант овладел фундаментальными и специальными научными знаниями, умениями и навыками, достаточными для осуществления им дальнейшей научно-исследовательской, научно-педагогической или научно-практической деятельности.

Основная цель магистерской диссертации заключается в проведении самостоятельного научного исследования и разработки решений актуальной проблемы в области теологии с использованием современных методов и средств, а также в обобщении результатов работы и разработке обоснованных рекомендаций и предложений по их практическому применению.

Период выполнения магистерской диссертации состоит из нескольких этапов:

- выбор и закрепление темы магистерской диссертации;
- разработка и утверждение задания магистерской диссертации;
- сбор материала для магистерской диссертации;
- написание и оформление магистерской диссертации;
- предварительная защита магистерской диссертации;
- доработка магистерской диссертации;
- рецензирование магистерской диссертации;
- защита магистерской диссертации на экзаменационной комиссии.

Требования к содержанию магистерской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой полноценную научную работу, обладающую единством внутренней структуры, развернутой и научно обоснованной авторской аргументацией, а также логикой изложения, направленной на раскрытие цели и задач исследования. Она должна содержать:

- обоснование выбора темы исследования;

- анализ разработанности данной проблематики в отечественной и зарубежной научной литературе;
- постановку цели и задач исследования,
- обоснование выбора теоретико-методологической и эмпирической базы исследования;
- выносимые на защиту положения.

В магистерской диссертации дается последовательное и обстоятельное изложение полученных результатов и на их основе формулируются четкие выводы. В конце диссертации должен обязательно быть представлен список использованных источников и литературы. При необходимости в диссертацию могут быть включены дополнительные материалы (графики, таблицы и т.д.), которые оформляются в виде приложений.

Структура магистерской диссертации определяется спецификой исследуемой проблемы, но во всех случаях включает: введение, основную часть, заключение, список литературы. При необходимости в магистерскую диссертацию могут быть включены дополнительные материалы (графики, таблицы и т.д.), оформленные в виде приложения.

Введение магистерской диссертации должно состоять из следующих разделов: актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, гипотеза исследования, объект и предмет, цель и задачи, теоретические и методологические основы исследования, эмпирическая база исследования, выносимые на защиту положения, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация исследования (если таковая имеется), структура исследования.

Основная часть магистерской диссертации может состоять из разделов (глав) и подразделов (параграфов), количество которых определяются магистрантом исходя из цели и задач исследования. Формулировка разделов и подразделов должна быть четкой, краткой и в последовательной форме раскрывать содержание магистерской диссертации.

Заключение магистерской диссертации должно содержать итоги проведенного исследования, полученные в ходе него основные выводы и обобщения, а также авторское видение перспектив разработки данной проблематики в рамках его последующей научно-исследовательской и профессиональной практической деятельности.

Библиографическое описание в списке использованной в магистерской диссертации литературы выполняется согласно ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ Р 7.0.5-2008 (см. Приложение 3). Список использованной литературы магистерской диссертации включает в себя все цитируемые источники, а также те источники, которые были изучены автором при написании его работы. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также

различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные социологические или прикладные исследования и т.д.

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения ГИА:** УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1; ПК-2.

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (УК-1);
- Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК - 2);
- Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели (УК-3).
- Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия (УК-5);
- Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности (УК-6);
- - Способен ориентироваться в современной теологической проблематике (ОПК-1);
- - Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач (ОПК-2);
- - Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии (ОПК-3);
- - Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии (ОПК-4)
- Способен решать актуальные педагогические задачи в области теологии (ПК-1)
- - Способен решать актуальные задачи теолога в сфере религиозных отношений (ПК-2).

## **5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации**

### **5.1. Перечень компетенций образовательной программы, проверяемых в ходе государственного экзамена**

Не предусмотрено

### 5.3. Оценка результатов защиты выпускной квалификационной работы

#### 5.3.1. Перечень компетенций образовательной программы, проверяемых в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Планируемые результаты прохождения защиты выпускной квалификационной работы (ВКР), соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП.

##### ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1

<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.</p> <p>УК-1.2. Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.</p>
---	--

##### ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-2

<p>УК-2. Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК-2.1. Способен определять оптимальную последовательность действий для решения профессиональных задач теолога.</p> <p>УК-2.2. Способен осуществить разработанный план с учетом изменяющихся обстоятельств.</p>
---	--

##### ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-3

<p>УК-3. Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Умеет выстраивать профессиональные отношения в коллективе при решении теологических задач.</p> <p>УК-3.2. Имеет опыт совместной работы с коллегами при решении профессиональных задач теолога.</p>
--	---

##### ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-4

<p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1. Способен создавать тексты на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия в области теологии.</p> <p>УК-4.2. Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе.</p>
---	--



ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-5

<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.</p> <p>УК-5.2. Способен учитывать выявленную составляющую при решении теологических задач.</p>
--	---

ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ УК-6

<p>УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности</p>	<p>УК-6.1. Способен определять приоритеты собственной деятельности, исходя из принципов православного нравственно-аскетического учения.</p> <p>УК-6.2. Имеет представление о траектории дальнейшего профессионального развития в области теологии.</p>
---	--

ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-1

<p>ОПК-1. Способен ориентироваться в современной теологической проблематике</p>	<p>ОПК-1.1. Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к избранной области теологии, на изучении которой сосредоточена магистерская программа</p>
---	--

ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2

<p>ОПК-2. Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач</p>	<p>ОПК-2.1. Обладает углубленными знаниями основных разделов избранной области теологии и профессиональными знаниями в области специализации</p> <p>ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии исследований в избранной области</p> <p>ОПК-2.3. Способен применять полученные знания при решении задач в избранной области</p>
--	--

ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-3

ОПК-3. Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	<p>ОПК-3.1. Понимает богословскую специфику исследований в избранной области теологии</p> <p>ОПК-3.2. Способен сопоставлять богословские подходы в избранной области с подходами других наук в той же области</p>
--	---

**ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-4**

ОПК-4. Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии*	<p>ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации</p> <p>ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции ее изучения</p> <p>ОПК-4.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию</p>
--	--

**Для компетенции ПК-1**

ПК-1. Способен решать актуальные педагогические задачи в области теологии	<p>ПК-1.1. Способен осуществлять поиск педагогической информации</p> <p>ПК-1.2. Способен решать актуальные задачи в области образования и воспитания</p> <p>ПК-1.3. Способен осуществлять профессиональную коммуникацию в сфере образования</p>
---	---

**ДЛЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2**

ПК-2. Способен решать актуальные задачи теолога в сфере религиозных отношений	<p>ПК-3.1. Способен выявлять используемые в социо-гуманитарных исследованиях представления о религии, религиозном опыте и Церкви и анализировать их с богословских позиций.</p> <p>ПК-2.2. Умеет применять теологический подход при решении актуальных экспертно-аналитических задач в сфере религиозных отношений.</p> <p>ПК-2.3. Умеет применять теологический подход при решении актуальных представительско-посреднических задач в сфере религиозных отношений.</p>
---	---

**5.3.2. Порядок, критерии и шкала оценивания уровня освоения**

### компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- Государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты ВКР).
- Рецензентом (рецензент оценивает качество выполнения ВКР по определённым критериям, отмечает достоинства и недостатки работы);
- Руководителем ВКР (в отзыве; оценивает умения и навыки выпускника и отмечает достоинства и недостатки).

При оценивании сформированности компетенций по освоению ОПОП используется, как правило, традиционная шкала.

Для каждого оценочного средства определены унифицированные критерии оценивания и их соответствие традиционной шкале. При необходимости допускается использование балльной шкалы.

При оценивании защиты выпускной квалификационной работы государственной экзаменационной комиссией учитываются результаты проверки ВКР на объем заимствования («антиплагиат»).

### 5.3.3. Описание показателей, критериев и шкалы оценивания уровня освоения компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Компетенция	Показатели сформированности компетенций	Шкала оценивания, критерии оценивания компетенции				Оценочное средство
		Не освоена (не удовлетворительно)	Освоена частично (удовлетворительно)	Освоена в основном (хорошо)	Освоена (отлично)	
Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (УК-1)	Студент легко анализирует и ориентируется в имеющейся по проблеме литературе, может обобщать и систематизировать накопленные по проблеме исследования знания	Теоретический анализ проблемы не проведен или выполнен неточно, некорректно	Проведен поверхностный теоретический анализ проблемы исследования, но отсутствует обобщение рассмотренного материала	Проведен достаточно полный теоретический анализ изучаемой проблемы, но есть погрешность и в обобщении и выделении научных подходов.	Проведен логичный и полный теоретический анализ проблемы, обобщены имеющиеся знания, выделены научные подходы к изучаемой проблеме	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
Способен при решении профессиональных задач теолога управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Имеются системные знания структуры, методологии теологии, понятийного	Недостаточный уровень знаний в области методологии, структуры и понятийного	Студент имеет допустимый уровень знаний в области теологии, но имеются	Студент обладает достаточно системными знаниями, владеет понятийным	Студент имеет системные знания структуры, методологии	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК

(УК - 2)	аппарата, а также продемонстрирована способность применить данные знания в процессе проведения исследования	аппарата теологии, трудности в использовании и данных знаний в процессе НИР	погрешности в их системности и способности применить в НИР	аппаратом, применяет их в НИР	понятийного аппарата теологии, и легко оперирует ими в процессе выполнения НИР	
Способен при решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, выработывая единую стратегию для достижения поставленной цели (УК-3)	Стремление углублять знания в области теологии, наблюдается высокая степень глубины их применения в НИР	Уровень знаний студента в области теологии недостаточен	Студент показывает минимальный объем знаний в области теологии	Студент показывает необходимый объем знаний в области теологии	Студент показывает глубокие знания в области теологии, грамотно и логично применяет их в НИР	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4)	В НИР соблюдена исследовательская этика	Наблюдалось значимое нарушение исследовательской этики	Наблюдались небольшие, допустимые нарушения исследовательской этики	Исследовательская этика соблюдалась на достаточном уровне	Исследовательская этика соблюдалась на всех этапах проведения НИР	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
- Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия (УК-5)	Текст ВКР изложен в научном стиле, стилистически и грамотно, имеется цитирование литературных источников на иностранных языках	Текст ВКР изложен неграмотно, как стилистически, так и ненаучно. Отсутствует цитирование иностранных литературных источников	Текст ВКР изложен недостаточно научно, имеются значительные погрешности в стилистике речи. Отсутствует цитирование иностранных литературных источников	Текст ВКР изложен в научном стиле, возможны незначительные погрешности в стилистике речи, имеется цитирование хотя бы одного-двух литературных источников на иностранных языках	Текст ВКР изложен в научном стиле, стилистически грамотно, имеется цитирование достаточного количества литературных источников на иностранных языках	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе	ВКР оформлена в соответствии с требованиями. Сделана презентация доклада	В оформлении ВКР имеются недопустимые нарушения.	ВКР оформлена некорректно, но допустимо. Сделана презентация доклада.	Имеются незначительные погрешности в оформлении работы. Сделана	ВКР оформлена в соответствии с требованиями и. Сделана презентация доклада	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК

традиционной нравственности (УК-6)				презентация доклада		
Способен ориентироваться в современной теологической проблематике (ОПК-1);	Задачи НИР сформулированы логично и корректно в соответствии с изучаемой проблемой. Выбраны адекватные методы их достижения	Задачи НИР сформулированы корректно и соответствуют изучаемой проблеме. Имеются значительные погрешности в выборе методов их достижения.	Не все задачи НИР сформулированы корректно и соответствуют изучаемой проблеме. Имеются значительные погрешности в выборе методов их достижения.	Задачи НИР сформулированы логично и корректно в соответствии с изучаемой проблемой. Имеются допустимые погрешности и в выборе методов их достижения	Задачи НИР сформулированы логично и корректно в соответствии с изучаемой проблемой. Выбраны адекватные методы их достижения	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач (ОПК-2);	Методы исследования выбраны корректно, проявлена способность их правильного использования	Методы исследования выбраны некорректно, а также имеются значимые погрешности в правилах их использования студентом.	Не все методы исследования выбраны корректно, а также имеются значимые погрешности в правилах их использования студентом.	Не все методы исследования выбраны корректно, а также имеются допустимые погрешности и в правилах их использования студентом.	Методы исследования выбраны корректно, проявлена способность их правильного использования	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
- Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии (ОПК-3)	Студент подготовил грамотное и логичное выступление по итогам НИР	Студент не может грамотно и логично выстроить свое выступление	Студент испытывает трудности в составлении текста выступления, оперировании основными понятиями	Студент достаточно логично и с незначительными погрешностями в стилистике и грамотности речи излагает материал, достаточно легко оперирует понятийным аппаратом, использует наглядные средства обучения	Студент логично и грамотно излагает материал, легко оперирует понятийным аппаратом, использует наглядные средства обучения	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК
Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии (ОПК-4)	Полученные результаты НИР имеют практическую значимость для педагогической деятельности	Студент не может сформулировать практическую значимость полученных результатов и рекомендации	Студент испытывает значительные затруднения в формулировании практической значимости полученных	Студент испытывает некоторые затруднения, но в целом может сформулировать практическую	Студент может сформулировать практическую значимость полученных результатов	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК

	теолога	по их использованию в преподавании теологических предметов	результатов и рекомендаций по их использованию в преподавании теологических предметов	ю значимость полученных результатов и рекомендации по их использованию в преподавании теологических предметов	и рекомендации по их использованию в преподавании теологических предметов	
Способен решать актуальные педагогические задачи в области теологии (ПК-1)	Владеть критической оценкой больших массивов информации по широкому спектру теологических вопросов, самостоятельно экспертной деятельности	решает типовые задачи, доказывает утверждения, применяет знания на практике, владеет алгоритмами	не решает типовые задачи, доказывает утверждения, применяет знания на практике, владеет алгоритмами	в основном решает типовые задачи, доказывает утверждения, применяет знания на практике, владеет алгоритмами	решает типовые задачи, доказывает утверждения, применяет знания на практике, владеет алгоритмами в стандартных ситуациях	свободно решает типовые задачи, доказывает утверждения, применяет знания на практике, владеет алгоритмами
Способен решать актуальные задачи теолога в сфере религиозных отношений (ПК-2).	Полученные результаты НИР имеют практическую значимость для деятельности профессиональных организаций	Студент не может сформулировать практическую значимость полученных результатов и рекомендации по их использованию в деятельности профессиональных организаций	Студент испытывает значительные затруднения в формулировании практической значимости полученных результатов и рекомендаций по их использованию в деятельности профессиональных организаций	Студент испытывает некоторые затруднения, но в целом может сформулировать практическую значимость полученных результатов и рекомендаций по их использованию в деятельности профессиональных организаций	Студент может сформулировать практическую значимость полученных результатов и рекомендации по их использованию в деятельности профессиональных организаций	ВКР, доклад, ответы на вопросы членов ГЭК

### 5.3.3. Описание шкалы оценивания ответа в ходе защиты выпускной квалификационной работы (пример)

Оценка «отлично» выставляется, если в ВКР:

Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование ВКР,

четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст ВКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если в ВКР:

Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если в ВКР:

Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте ВКР имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если в ВКР:

Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст ВКР не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

**5.3.4. Оценочные средства для оценки результатов освоения образовательной программы в ходе защиты выпускной**

### **квалификационной работы**

В качестве иных материалов, необходимых для оценки результатов освоения ОПОП в ходе защиты ВКР являются:

- презентация к докладу, которая должна логично и полно отражать результаты проведенного исследования;
- наличие приложений к ВКР.

### **Организация и содержание ГИА**

Общая трудоемкость - ЗЕТ – 6, всего 216 часов.

#### **6. Особенности проведение государственной итоговой аттестации инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья**

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее вместе – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) итоговая государственная аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья должна быть обеспечена возможность беспрепятственного доступа в аудиторию, туалетные и другие помещения, а также их пребывание в указанных помещениях.

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при прохождении итогового государственного аттестационного испытания предоставляется возможность пользования необходимыми техническими средствами с учетом их индивидуальных особенностей.

Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой государственной аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

При прохождении государственного итогового аттестационного испытания (предэкзаменационной консультации) обучающимся с ограниченными возможностями здоровья разрешается присутствие в аудитории одного или нескольких ассистентов, являющихся работниками Университета и (или) иных организаций, для оказания обучающемуся необходимой технической помощи при передвижении, занятии рабочего места, чтении и оформления заданий общении с членами государственной экзаменационной комиссии (преподавателями, проводящими предэкзаменационную консультацию).

Число ассистентов аудитории определяется в соответствии с объектом технической помощи, необходимой обучающимся

6.6. По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличена в продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на

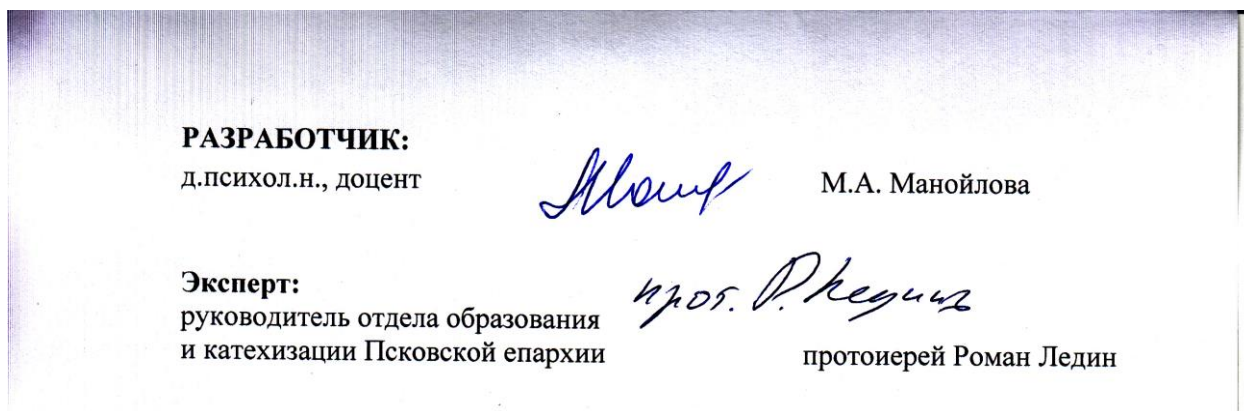


государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

6.7. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации падает в деканат факультет письменное заявление на имя декана о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле обучающегося)

В заявлении обучающийся указывает на необходимость присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания), необходимые технические средства.



Приложение 1.

## **Содержание государственной итоговой аттестации**

Содержание ГИА включает: Положение о государственной итоговой аттестации выпускников магистрантов и четыре приложения.

### **Положение**

#### **о государственной итоговой аттестации**

#### **выпускников магистрантов по направлению 48.04.01 «Геология»**

##### **1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок регулирует проведение государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, имеющим государственную аккредитацию (далее – образовательные программы), всех форм обучения в ФГБОУ ВПО

«Псковский государственный университет» (далее – Университет).

1.2. Результатом государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта, федерального государственного образовательного стандарта (далее вместе – стандарт) с оценкой степени указанного соответствия.

1.3. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, утверждаемыми приказом ректора Университета.

1.4. Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственных аттестационных испытаний - защиты выпускной квалификационной работы.

1.5. В соответствии с требованиями стандарта государственная итоговая аттестация может включать в себя защиту выпускной квалификационной работы.

1.6. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельно выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) письменную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.7. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, её структура и содержание устанавливаются основной профессиональной образовательной программой и программой итоговой государственной аттестации.

1.8. Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, определяемые учебным планом, но не позднее 30 июня.

1.9. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.10. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для присвоения обучающемуся квалификации, установленной стандартом, и выдачи документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

## **2. Государственные экзаменационные и апелляционные комиссии**

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам итоговой государственной аттестации не позднее чем за месяц до даты начала итоговой государственной аттестации приказом ректора утверждаются персональные составы государственных экзаменационных и апелляционных комиссий (далее вместе – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года.

2.2. Комиссии создаются по каждой специальности/направлению подготовки или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей/направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Председатели государственных экзаменационных комиссий утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации по представлению Ученого совета Университета не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой государственной аттестации.

Кандидатуру председателя государственной экзаменационной комиссии выдвигает заведующий соответствующей выпускающей кафедрой по согласованию с самим кандидатом и представляет декану факультета для направления её в учебный отдел учебно-методического управления не позднее 01 ноября года, предшествующего году проведения итоговой государственной аттестации.

2.4. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Университета (лицо, исполняющее его обязанности), или лицо, уполномоченное приказом ректора.

2.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой государственной аттестации.

2.6. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее четырех человек, из которых не менее двух человек являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты), остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета и (или) иных организаций и (или) научными работниками Университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее четырех человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Из числа лиц, включенных в состав комиссий, назначаются заместители председателей комиссий.

2.7. На период проведения государственных аттестационных испытаний для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом ректора назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных или административных работников Университета. Секретарь государственной

экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет материалы в апелляционную комиссию.

2.8. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа её членов.

Ведение заседаний комиссий осуществляются председателями, а в случае их отсутствия – заместителями председателей комиссий.

Решение государственной экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов членов соответствующей комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель комиссии (в случае его отсутствия – заместитель председателя) обладает правом решающего голоса.

2.9. Проведение заседания государственной экзаменационной комиссии и принятые решения оформляются протоколом.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и краткая характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовках обучающегося.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии подписывается председателем комиссии (в случае его отсутствия – заместителем), членами комиссии, присутствовавшими на аттестационном испытании, и секретарём.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий сшиваются в книги (Приложение 1) и хранятся в архиве Университета.

2.10. По результатам итоговой государственной аттестации государственная экзаменационная комиссия в лице её председателя в течение двух недель после окончания государственной итоговой аттестации представляет декану факультета для ознакомления и дальнейшего представления в учебно-методическое управление отчет о своей работе и рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся. Отчет подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии. В случае болезни председателя на момент подготовки отчета, отчет готовит заместитель председателя.

### **3. Организация проведения государственной итоговой аттестации**

3.1. Государственная итоговая аттестация, как правило, проводится по месту нахождения Университета. В случае целесообразности использования в ходе защиты выпускной квалификационной работы материально-технического оснащения, имеющегося в организации, в которой осуществлялась преддипломная практика, защита выпускной квалификационной работы может проводиться в указанной организации.

3.2. Выпускающая кафедра обеспечивает разработку и утверждение в установленном порядке программы итоговой государственной аттестации и доводит её до сведения обучающихся не позднее шести месяцев до начала итоговой государственной аттестации.

3.3. Программа государственной итоговой аттестации включает в себя требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии защиты выпускных квалификационных работ, а также подачи и рассмотрения апелляций. Программа итоговой государственной аттестации утверждается проректором по учебной работе и международной деятельности.

3.4. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

3.5. Обучающемуся, не прошедшему государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), устанавливается дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в течение шести месяцев после завершения итоговой государственной аттестации без отчисления из Университета.

3.6. Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающийся, указанный в пункте 6.1. настоящего Порядка и не прошедший государственное аттестационное испытание в установленный дополнительный срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из Университета как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей ему справки об обучении.

#### **4. Порядок проведения защиты выпускной квалификационной работы**

4.1. Заседание государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ осуществляется с участием не менее двух третей от состава комиссии.

4.2. При защите выпускной квалификационной работы необходимо наличие отзыва руководителя и рецензии.

4.3. Защита начинается с доклада обучающегося по теме выпускной квалификационной работы. Продолжительность доклада составляет не более 20 минут.

4.4. Обучающийся должен излагать основное содержание своей работы свободно, не читая письменного текста. В процессе доклада может использоваться компьютерная презентация работы, наглядный графический

или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

4.5. После завершения доклада члены экзаменационной комиссии задают обучающемуся вопросы, непосредственно связанные с темой выпускной квалификационной работы. При ответах на вопросы обучающийся имеет право пользоваться своей работой.

4.6. После ответов на вопросы председатель комиссии знакомит членов комиссии с отзывом руководителя и рецензией.

4.7. Процедура защиты выпускной квалификационной работы заканчивается предоставлением заключительного слова обучающемуся. В своем заключительном слове обучающийся должен ответить на замечания рецензента.

4.8. По завершении защиты выпускных квалификационных работ экзаменационная комиссия на закрытом заседании при обязательном присутствии председателя или его заместителя обсуждает защиты каждого студента и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку.

Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя за качество работы, степень её соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
- членов государственной экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, и ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и замечания рецензента.

4.9. В случае расхождения мнений членов экзаменационной комиссии по итоговой оценке, решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.10. Итоговая оценка за защиту выпускной квалификационной работы сообщается студенту, проставляется в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, который подписывается председателем (его заместителем) и членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на защите выпускной квалификационной работы.

4.11. Защищенные выпускные квалификационные работы передаются на выпускающую кафедру для хранения.

## **5. Проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее вместе – обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья) итоговая государственная аттестация проводится с учетом их психофизического развития, индивидуальных особенностей и

состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

5.2. Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья должна быть обеспечена возможность беспрепятственного доступа в аудиторию, туалетные и другие помещения, а также их пребывание в указанных помещениях.

5.3. Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при прохождении государственного аттестационного испытания предоставляется возможность пользования необходимыми техническими средствами с учетом их индивидуальных особенностей.

5.4. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой государственной аттестации доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

5.5. При прохождении государственного аттестационного испытания (предэкзаменационной консультации) обучающимся с ограниченными возможностями здоровья разрешается присутствие в аудитории одного или нескольких ассистентов, являющихся работниками Университета и (или) иных организаций, для оказания обучающемуся необходимой технической помощи при передвижении, занятии рабочего места, чтении и оформлении заданий, общении с членами государственной экзаменационной комиссии (преподавателями, проводящими предэкзаменационную консультацию).

Число ассистентов в аудитории определяется в соответствии с объемом технической помощи, необходимой обучающимся.

5.6. По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья может быть увеличена продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

5.7. Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала итоговой государственной аттестации подает в деканат факультета письменное заявление на имя декана о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле обучающегося).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного

испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания), необходимые технические средства.

## **6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

6.1. По результатам государственного аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию на имя её председателя апелляционное заявление (далее – апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами (Приложение 5).

6.3. Апелляция подается обучающимся лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение её председателя о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена), либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

6.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии не позднее двух рабочих дней со дня её подачи. На заседание приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение комиссии оформляется протоколом (Приложение 6) и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- отклонить апелляцию, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- удовлетворить апелляцию, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой государственной аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.



В случае, указанном в третьем абзаце настоящего пункта, результат государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

В соответствующем протоколе государственной экзаменационной комиссии делается запись: «Результат государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_ аннулирован в соответствии с

(ФИО обучающегося)

решением апелляционной комиссии от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ № \_\_.

Председатель государственной экзаменационной комиссии  
\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_».

(подпись)

(ФИО)

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля. Оно также оформляется протоколом.

6.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатом государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного аттестационного испытания;

- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного аттестационного испытания (указать какой).

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового. В соответствующем протоколе государственной экзаменационной комиссии делается запись: «Результат государственного аттестационного испытания \_\_\_\_\_ аннулирован в

(ФИО обучающегося)

соответствии с решением апелляционной комиссии от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ № \_\_.

Считать результатом государственного аттестационного испытания оценку «\_\_\_\_\_» (указывается оценка).

Председатель государственной экзаменационной комиссии  
\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_»

(подпись)

(ФИО)

6.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## **7. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации**

7.1. Лицо, отчисленное из Университета как не прошедшее итоговую государственную аттестацию, может пройти её повторно не ранее чем через

год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой государственной аттестации, которая не пройдена обучающимся.

7.2. Для повторного прохождения итоговой государственной аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университет на период времени, предусмотренный календарным графиком учебного процесса по соответствующей образовательной программе. Если лицо не защитило только выпускную квалификационную работу, то при повторном прохождении итоговой государственной аттестации передача государственного экзамена не требуется. Решение о повторном прохождении преддипломной практики принимает выпускающая кафедра.

7.3. При повторном прохождении итоговой государственной аттестации по желанию обучающегося решением выпускающей кафедры ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Псковский государственный университет»**

КНИГА ПРОТОКОЛОВ  
ЗАСЕДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

\_\_\_\_\_ факультета

по специальности / направлению \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(код, название в соответствии с ГОС/ФГОС ВО)*

Начато: \_\_\_\_\_

Закончено: \_\_\_\_\_

Псков \_\_\_\_\_ год

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Псковский государственный университет»**

**Состав Государственной экзаменационной комиссии**

Председатель ГЭК – \_\_\_\_\_

(основание: приказ об объявлении председателей государственных  
аттестационных комиссий от «\_\_» «\_\_\_\_\_» 20\_\_ № \_\_\_\_).

Члены ГЭК (основание: приказ ректора от «\_\_» «\_\_\_\_\_» 20\_\_ № \_\_\_\_):

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Псковский государственный университет»**

**Протокол № \_\_\_\_\_  
заседания государственной экзаменационной комиссии**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_  
по сдаче государственного экзамена по  
дисциплине/междисциплинарного \_\_\_\_\_

Экзаменуется студент \_\_\_\_\_

Присутствовали:

председатель ГЭК \_\_\_\_\_

члены ГЭК:

1. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

Номер билета \_\_\_\_\_

Вопросы, заданные студенту, и краткая характеристика ответов на них:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Решение ГЭК:

1. Признать, что студент \_\_\_\_\_ сдал государственный экзамен с оценкой « \_\_\_\_\_ ».

2. Отметить, что (выражаются мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности студента к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовках студента): \_\_\_\_\_

Председатель \_\_\_\_\_

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
 Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
 Секретарь \_\_\_\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
**«Псковский государственный университет»**  
**Протокол № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

По рассмотрению выпускной квалификационной работы, дипломного  
 проекта студента \_\_\_\_\_  
 на тему \_\_\_\_\_

Присутствовали:  
 председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
 члены ГЭК:

- |          |          |
|----------|----------|
| 1. _____ | 5. _____ |
| 2. _____ | 6. _____ |
| 3. _____ | 7. _____ |
| 4. _____ | 8. _____ |

Работа выполнена под руководством \_\_\_\_\_

(ФИО, должность, ученая степень, звание)

при консультации \_\_\_\_\_

(ФИО, должность, ученая степень, звание)

Рецензент \_\_\_\_\_

(ФИО, должность, ученая степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Выпускная квалификационная работа на \_\_\_\_\_ страницах.
2. Дипломный проект / расчетно-пояснительная записка на \_\_\_\_\_ страницах.
3. Приложение на \_\_\_\_\_ страницах.
4. Чертежи к проекту на \_\_\_\_\_ листах.
3. Отзыв руководителя.
4. Рецензия.
5. Другие документы и материалы: \_\_\_\_\_

Вопросы, заданные студенту и краткая характеристика ответов на них

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Решение ГАК:

1. Признать, что студент \_\_\_\_\_  
выполнил и защитил выпускную квалификационную работу / дипломный  
проект с оценкой \_\_\_\_\_
2. Отметить, что (выражаются мнения членов ГАК о выявленном в ходе  
государственного экзамена уровне подготовленности студента к решению  
профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической  
и практической подготовках студента): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Председатель ГАК \_\_\_\_\_

Члены ГАК \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Псковский государственный университет»

**Протокол № \_\_\_\_\_**  
**заседания государственной экзаменационной комиссии**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

О присвоении квалификации студентам, прошедшим все  
 государственные испытания

Присутствовали:  
 председатель

ГЭК

\_\_\_\_\_

члены ГЭК:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия, имя, отчество выпускника	Оценки, полученные на государственных аттестационных испытаниях			Р е ш е н и е  Г Э К
		Государственный экзамен по _____	Государственный экзамен по _____	Защита ВКР	
1	2	3	4	6	7
1					Присуждена квалификация _____ _____ по специальности / направлению _____ _____



Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Приложение 3

**Примерный план отзыва руководителя о выпускной  
квалификационной работе**

студента \_\_\_\_\_ (ки)

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

На \_\_\_\_\_ тему:

\_\_\_\_\_

1. Объем работы: количество страниц \_\_\_\_\_. Графическая часть \_\_\_\_\_ листов.

2. Цель и задачи дипломного исследования:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

\_\_\_\_\_

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное):

\_\_\_\_\_

5. Основные достоинства и недостатки ВКР:

\_\_\_\_\_

---

6. Степень самостоятельности и способности студента к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

---

7. Оценка деятельности студента в период выполнения ВКР (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.):

---

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов:

---

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования

---

10. Характеристика проверки работы на объем заимствований (с указанием системы, используемой для проверки):

---

11. Общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы

---

Руководитель

---

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

---

Подпись:

Шаблон рецензии на ВКР

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу студента  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Псковский государственный университет»

Студент \_\_\_\_\_ (ка)

Кафедра \_\_\_\_\_

Представленная ВКР на \_\_\_\_\_ тему:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

содержит пояснительную записку на \_\_\_ листах и графический материал \_\_\_ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему \_\_\_\_\_ требованиям к выпускной квалификационной работе.

(соответствует, не соответствует)

**Основные достоинства и недостатки работы**

1. Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом планеб

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Краткая характеристика структуры работы:

\_\_\_\_\_



---

---

---

---

---

Работа заслуживает \_\_\_\_\_  
оценки.

(отличной, хорошей, удовлетворительной, неудовлетворительной)

Рецензент

---

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Приложение 5

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Псковский государственный университет»**

Кафедра \_\_\_\_\_

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_**

Дисциплина Государственный экзамен по специальности/направлению

\_\_\_\_\_ (код, наименование)

1. ....
2. ....
3. ....

Составил(и): \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Утверждаю: зав. кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

Приложение 6

### Форма апелляционного заявления

Председателю апелляционной  
комиссии ФГБОУ ВО  
«Псковский государственный университет»  
по специальности/направлению

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО)

студента

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО полностью)

группа № \_\_\_\_\_,  
специальность/направление

\_\_\_\_\_

Заявление

Прошу рассмотреть вопрос об изменении оценки по результатам государственного экзамена/защиты выпускной квалификационной работы в связи с тем, что (далее излагается причина апелляции)

---

---

---

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись) (ФИО)

Приложение 7

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Псковский государственный университет»

**Протокол**  
**заседания апелляционной комиссии**  
**по специальности/направлению** \_\_\_\_\_  
(код, наименование)

№

---

---

В заседании участвуют:

1. \_\_\_\_\_ председатель комиссии
2. \_\_\_\_\_ член комиссии
3. \_\_\_\_\_ член комиссии

4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_

член комиссии  
секретарь комиссии

Рассмотрение Повестка дня  
письменной апелляции студента

\_\_\_\_\_  
(код)

(ФИО)

\_\_\_\_\_ о нарушении установленной процедуры/  
(специальность/направление)  
несогласии с оценкой государственного экзамена/защиты  
выпускной квалификационной работы (выбрать нужное).

Рассмотрение вопроса повестки дня  
Слушали информацию секретаря комиссии о письменной  
апелляции студента.

Решили (выбрать одно из следующих решений):

1. Отклонить апелляцию, так как изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания не подтвердились и (или) не повлияли на его результат.
2. Удовлетворить апелляцию, так как изложенные в апелляции сведения о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания подтвердились и (или) повлияли на его результат.
3. Отклонить апелляцию и сохранить результат государственного аттестационного испытания.
4. Удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного аттестационного испытания (указать какой).

Краткая \_\_\_\_\_ мотивировка  
решения: \_\_\_\_\_ -

Председатель \_\_\_\_\_ апелляционной \_\_\_\_\_ комиссии

\_\_\_\_\_  
(ФИО) (подпись)

Члены \_\_\_\_\_ комиссии:

\_\_\_\_\_  
(ФИО) (подпись)



\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

**РАЗРАБОТЧИК:**

д.психол.н., доцент



М.А. Манойлова

**Эксперт:**

руководитель отдела образования  
и катехизации Псковской епархии



протоиерей Роман Ледин